

В соответствии с субъектом интересов иерархия интересов выглядит следующим образом.

Государство как субъект интересов:

1-ое место – государственные интересы;

2-ое место – групповые интересы;

3-е место – интересы человека.

Социальная группа как субъект интересов:

1-ое место – групповые интересы;

2-ое место – личные интересы;

3-е место – государственные интересы.

Личность как субъект интересов:

1-ое место – личные интересы;

2-ое место – групповые интересы;

3-е место – государственные интересы.

В исключительных случаях возможна иная иерархия интересов. [3, с. 121]. В заключение отметим, что классификация интересов по разным основаниям позволяет рационально осмыслить этот сложнейший социальный феномен.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Государство, общество, личность, проблемы совместимости / Под общ. Ред. Ромашова Р.А., Нюхник Н.С. – М.: Юрист, 2005. Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4. Государство и право: РЖ/РАН. ИНИОН. Центр социальных науч. – информ. Исслед.
2. Российская социологическая энциклопедия. Под общей редакцией академика РАН Г. В. Осипова. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФА. М., 1998. – 672 с.
3. Социология и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, - М., 2006.
4. Социология социальной сферы: Учеб. пособие / под ред. М.М. Акулич, В.Н. Кузнецова. – М.: Гардарики, 2007.
5. Ханипов А.Т. Интересы как форма общественных отношений. Новосибирск, 1987.

Зылева О.В., г. Екатеринбург

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: ОПЫТ ЗАПАДНЫХ СТРАН

В быстро меняющемся мире миграция стала поистине центральной чертой социальной жизни. 20 век называют эрой массовой миграции. Это не случайно, так как многие страны столкнулись с огромным притоком мигрантов. Такие объемы мигрантов актуализировали вопрос, какие методы использовать для изучения данного вопроса. Очевидно, что каждая конкретное исследование требует применения своей методической стратегии в зависимости от поставленных целей и задач. По мнению Т.Н.Юдиной, для получения базовой информации о миграционных процессах можно использовать метод опроса. Сведения о стартовом состоянии миграционного процесса можно почерпнуть из документальных источников в сочетании с опросами экспертов и очевидцев, в том числе formalizovанными интервью для изучения мотиваций, ожиданий и предпочтений населения.

Изменения миграционного процесса можно изучать опросными методами наряду с социологическим наблюдением. Наиболее эффективным является мониторинговое наблюдение, которое позволяет анализировать динамику миграционного процесса, прогнозировать программу миграционной политики. Для изучения третьей фазы миграци-

онного процесса – интеграции - необходимо использовать мягкие методы: биографический, метод Oral History и др. [1, С. 222-223]

Активные исследования мигрантов начались в 20 столетии, так как ранее данный феномен (массовая миграция) практически отсутствовал. В то время стали обращаться к качественным методам для изучения подобных проблем. В качестве иллюстрации можно обратить свое внимание на работу У.Томаса и Ф.Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке». Их произведение состояло из пяти томов, вышедших в свет с 1918 по 1920 г. в США, два из которых представляют теоретическое обоснование эмпирического материала, изложенного в последующих трех томах. Данная работа - итог исследования, длившегося более 10 лет и посвященного приспособлению к новым условиям жизни польских крестьян, эмигрировавших в Америку. Данная книга представляет собой анализ иммиграции польских крестьян в США в начале 20 века. Такая массовая иммиграция доставила массу проблем американскому обществу: из-за отсутствия необходимой квалификации возникали сложности с устройством на работу, что зачастую приводило к бедности, проституции и другим негативным последствиям. Остро стояла проблема адаптации польских крестьян к новым условиям жизни. Исследователи в США стремились выявить статистические характеристики иммиграции и, самое главное, особенности восприятия иммигрантами новых ценностей страны, в которую они переселились.

В работе У.Томаса и Ф.Знанецкого активно применялся метод активного изучения документов личного характера (дневники, автобиографии, воспоминания, письма крестьян из Америки в Польшу и ответы им – всего 754 письма). Активно использовались также данные польских архивов, материалы прессы, документы социальных агентств по миграции, так называемые «глубокие» интервью. [2, С. 491-492] Они были одними из первых, кто использовали биографический метод. В одном из пяти томов изложена автобиография польского эмигранта Владека.

Благодаря использованию таких методов было обнаружено сильное влияние социальной группы на поведение и установки ее членов. Наблюдается в теоретическом и практическом отношении единство и взаимозависимость индивида, общества и культуры. Томас и Знанецкий считают, что общество должно способствовать удовлетворению основных желаний индивида путем его инкорпорирования в собственные структуры.

В современной Европе до сих пор используют биографический и другие качественные методы для изучения миграционных процессов. Например, с 1998 по 1999 год было проведено исследование среди молодых европейских мигрантов с целью выявления закономерностей миграции. 10 из Англии, мигрировавших в Италию, и 10 из Италии, мигрировавших в Англию. Мигранты (равное количество мужчин и женщин) были из различных сословий в возрасте от 16 до 26 лет. Само исследование было автобиографическим проектом, при использовании ряда качественных методов. А сами участники выступали в роли со-исследователей.[3, С. 27]

Участников исследования пригласили на первое интервью, которое познакомило их с темой исследования, был использован метод самопортрета (selfportrait): надо было представить себя на белой бумаге. Затем каждого участника попросили в течении недели вести дневник, прилагая фотографию, которая им особенно нравится. После состоялось второе интервью с использованием вышеупомянутых дневников и другой автобиографической информации. Данные из различных источников были проанализированы в соответствии с критерием качественного нарративного анализа (qualitative narrative analysis). Многомерная природа этой методологии с открытой и гибкой структурой была очень успешной при работе с молодыми людьми, принимавшими в исследовании участие, так как они могли сами руководить исследованием по предпочтительным ими на-

правлениям. В результате данного исследования выявили три основных мотива миграции: образование, работа, взаимоотношения.

Продолжая говорить о методах исследования миграционных процессов, обратимся к албанским мигрантам в Греции, которые представляют основную по количеству мигрантскую группу. Вмести с этим, албанцы являются самыми ненавидимыми мигрантами, поскольку в них видят причину многих криминальных деяний, начиная от убийств и заканчивая проституцией. Появился даже термин «Албанофобия», описывающий крайне негативное отношение греков к албанцам. С 2001 по 2002 в Корфу и Афинах было проведено исследование по изучению социального исключения (social exclusion) иммигрантов. Ученые поставили цель узнать, то как албанские иммигранты принимают и воспринимают свое положение. А именно, чувствуют ли они себя исключенными из социума. Под социальным исключением понималось «многомерное неблагоприятное положение, которое отделяет индивидов и группы от основных общественных процессов и возможностей в обществе, как например, жилье, гражданство, работа, соответствующие жизненные стандарты...». Была выбрана качественная стратегия исследования. В рамках исследования были проведены глубокие, полуформализованные интервью с албанскими мигрантами в Афинах: всего 41, 19 – с женщинами, и 22 – с мужчинами. Также 30 интервью провели с 20 мужчинами и 10 женщинами в Корфу. Кроме того, 69 интервью дали информанты из эмигрантских ассоциаций, анти расистских организаций, работодатели и др. [4, С. 95] Зная чрезвычайную подозрительность албанских иммигрантов, темы для интервью были тщательно отобраны. Очень сложно было сделать выборку, так как многие иммигранты находятся в Греции на нелегальном положении, отсутствуют точные демографические данные. Продолжительность интервью составляла в среднем 2 часа, в ходе которых был использован метод Life History.

В результате исследования было выявлено три формы «социального исключения»: высокий риск, относительный риск, отсутствие риска, - основываясь на формальных и неформальных видах деятельности иммигрантов, условиях работы, заработка, социального страхования и др.

Продолжая говорить о использовании качественных методов в изучении миграционных процессов обратимся к опыту французских социологов. Название объемного труда под руководством известного французского социолога Пьера Бурдьё называется "Новые отверженные". Исследование посвящено необеспеченным и социально незащищенным слоям современного французского общества. Речь идет о том, что коренным французам и давним иммигрантам, например, из Испании, уже успешно интегрировавшихся, приходится жить бок о бок иммигрантами, прежде всего из Алжира, Марокко, Туниса. В результате ближайшими соседями оказываются представители различных конфессий, стилей жизни и ценностей, которые совершенно не подготовлены к такому совместному существованию, что зачастую для многих носит конфликтный характер.

В книге страдания рассматриваются как объект социологического анализа. Авторы собрали свидетельства самых разных людей о трудностях и проблемах их существования. Они применяли метод «пространственных интервью», давая людям выговориться. В книге нет статистики, авторы не доказывают репрезентативность выборки. Они показывают на страницах книги портреты реальных людей, которые повествуют о своих невзгодах и проблемах.

Заканчивая разговор о методах исследования миграционных процессов, на примере приведенных выше исследований можно сделать вывод, что эффективность их использования доказали в начале двадцатого века Томас и Знанецкий. Социологи и сегодня активно используют качественные методы для изучения миграционных процессов. Понят-

но, что «мягкие» методы не претендуют на универсальность и всеобщность, они помогают понять и интерпретировать миграционные процессы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Юдина Т.Н. Социология миграции. М., 2006. С.222-223.
2. Зборовский Г.Е. История социологии. Екатеринбург: Гуманитарный университет. 2003. С.491-492.
3. Anna Bagnoli Between outcast and outsider: constructing the identity of the foreigner. *European Societies* Volume 9, Number 1, 2007. P.27.
4. Gabriella Lazaridis and Maria Koumandrakl Albanian migration to Greece: patterns and processes of inclusion and exclusion in the labour market. *European Societies* Volume 9, Number 1, 2007. P.95.

Чичилимова М., Полухина М.В., г. Екатеринбург

СПЕЦИФИКА РОССИЙСКИХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЙ

Интернет рассматривается как современная форма коммуникации людей, средство информационного обмена или технологическое достижение XXI века. Категория "интернет" не обладает сегодня терминологической определенностью. Существует множество определений, которые возможно объединить в несколько групп: множество компьютеров, соединенных между собой с помощью разнообразных проводов и правила общения, предписанные им. Множество информации или глобальная информационная сеть. Сообщество людей, работающих в сети, производящих, репродуцирующих, дублирующих, уничтожающих, искажающих, потребляющих, игнорирующих эту информацию. Все три группы имеют прямое отношение к интернет и пересекаются между собой.

По мере распространения электронных СМИ, распространения информационных технологий и совершенствования компьютерной техники в российской практике, в современной социологии расширяется дискурс о функциях интернет-коммуникации, о роли информации в жизни общества и тенденциях построения информационного общества.

Весьма актуальной в данной области современной теорией социального развития является концепция сетевого общества, где социум представляет собой социальную структуру, характеризующую, пусть и с большим разнообразием проявлений в зависимости от культурной и институциональной специфики, информационную эпоху развития общества. Данная модель представляет синтез эмпирических исследований и аналитической работы, проведенных М. Кастельсом на трех континентах, во множестве стран, включая и Россию, в течение почти 14 лет, что отражено в трилогии "Информационная эпоха: экономика, общество и культура", опубликованной в 1996-1998 гг [1].

Сетевое общество характеризуется одновременной трансформацией экономики, труда и занятости, культуры, политики, государственных институтов и в конечном счете пространства и времени. Автор приходит к достаточно интересному выводу о том, что новые информационные и коммуникационные технологии, в частности интернет-коммуникация, выступают совершенно необходимым инструментом такой многонаправленной трансформации, но не являются ее основной причиной.

Подход М. Кастельса нивелирует социокультурную значимость современных средств коммуникации, ослабляет внимание исследователей к степени и характеру их влияния на современное общество, отдавая предпочтение анализу лишь инструментальной функции современных информационных технологий.

Культура же в данной теории рассматривается как набор принятых на веру ценностей и норм, которые оказались в значительной мере захваченными электронным гипертекстом, который комбинирует, артикулирует и выражает смыслы в виде аудиовизуальной мозаики, способной к расширению или сжатию, обобщению или спецификации в